

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
промежуточной аттестации

Направление подготовки/специальность:	23.03.01 Технология транспортных процессов
Направленность (профиль)/ специализация:	Организация перевозок и управление на воздушном транспорте
Дисциплина:	Информационные технологии на воздушном транспорте
Форма контроля:	зачет
Результаты аттестации определяются оценками:	«не зачтено», «зачтено»
Перечень компетенций:	ОПК-4

1. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций

Показатели и критерии

Объект оценки	Уровни сформированности компетенций	Критерий оценивания результатов обучения
Обучающийся	Низкий уровень Пороговый уровень Повышенный уровень Высокий уровень	Уровень результатов обучения не ниже порогового

Шкала оценивания

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания
Пороговый уровень	Обучающийся: – обнаружил на зачете всесторонние, систематические и глубокие знания учебно-программного материала; – допустил небольшие упущения в ответах на вопросы, существенным образом не снижающие их качество; – допустил существенное упущение в ответе на один из вопросов, которое за тем было устранено студентом с помощью уточняющих вопросов; – допустил существенное упущение в ответах на вопросы, часть из которых была устранена студентом с помощью уточняющих вопросов	Зачтено
Низкий уровень	Обучающийся: – допустил существенные упущения при ответах на все вопросы преподавателя; – обнаружил пробелы более чем 50% в знаниях основного учебно-программного материала	Не зачтено

Описание шкалы оценивания

Планируемый уровень результатов освоения	Содержание шкалы оценивания достигнутого уровня результата обучения			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
	Не зачтено	Зачтено	Зачтено	Зачтено
Знать	Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были пред-	Обучающийся способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний при решении заданий, аналогичных	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний в выборе способа решения неизвестных

	ставлены преподавателем вместе с образцом их решения.	преподавателем вместе с образцом их решения.	тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	или нестандартных заданий и при консультативной поддержке в части междисциплинарных связей.
Уметь	Отсутствие у обучающегося самостоятельности в применении умений по использованию методов освоения учебной дисциплины.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении умений решения учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем.	Обучающийся продемонстрирует самостоятельное применение умений решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение умений решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей.
Владеть	Неспособность самостоятельно проявить навык решения поставленной задачи по стандартному образцу повторно.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении навыка по заданиям, решение которых было показано преподавателем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей.

2. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

2.1 Промежуточная аттестация по заданиям группы 1, группы 2, группы 3

2.1.1 Задания группы 1, позволяющие оценить знания и умения выделять ключевые проблемы и методы их решения.

Примерные типовые/стандартные вопросы	
Компетенция	ОПК-4
Вопросы	<ol style="list-style-type: none"> 1) Информационные технологии в управлении воздушным движением (УВД) 2) Автоматизированная система управления отправлениями Астра 3) Системы управления взаимоотношениями с клиентами (CRM) 4) Глобальные Дистрибутивные Системы – (GDS). Amadeus, Sabre, Galileo, Gabriel SITA, Сирена Трэвел 5) Автоматизация деятельности авиакомпании на примере системы «Авиакомпания» фирмы «Aviabit» 6) Система обработки финансовой информации для авиакомпаний «СО-ФИ – АВИАКОМПАНИЯ» 7) Управление ресурсами авиакомпаний в автоматизированных системах бронирования (АСБ). Электронный билет 8) Автоматизация взаиморасчетов авиакомпаний и авиапредприятий за воздушные перевозки. ПС «SkyAgent» 9) Автоматизация деятельности наземных служб аэропорта. Система

	«Аэропорт» фирмы «Aviabit» 10) Автоматизация регистрации пассажиров (стойки саморегистрации, саморегистрация пассажиров через Интернет) 11) Автоматизация организации грузовых перевозок. ИС семейства «Руссланд» 12) Автоматизированные системы бронирования (история развития, внутренние ГРС и ГДС) 13) Автоматизация регистрации пассажиров. АС «Купол» 14) Автоматизация регистрации пассажиров. АС «РЕГИНА»
--	--

2.1.2 Задания группы 2, позволяющие оценить знания, и умения пользоваться ими при решении типовых/стандартных задач.

Примерные типовые/стандартные задачи	
Компетенция	ОПК-4
Задача	Провести декодирование записи: ТУ5 ТУПОЛЕВ ТУ154 УЗКИЙ РЕАКТИВНЫЙ 50 -150 ТУ5 ТУПОЛЕВ ТУ154 NARROW JET

2.1.3 Задания группы 3, позволяющие оценить не только знания и умения, но навыки пользоваться ими для того, чтобы анализировать конкретную информацию прослеживать причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения.

Примерные нетиповые/оригинальные задачи																
Компетенция	ОПК-4															
Задача	1. Проведите сравнительную характеристику автоматизированных систем регистрации пассажиров:															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Характеристика для сравнения</th> <th>АС «Купол»</th> <th>АС «РЕГИНА»</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Производитель</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Основные функции</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Дополнительные возможности</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Вид АС</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Характеристика для сравнения	АС «Купол»	АС «РЕГИНА»	Производитель			Основные функции			Дополнительные возможности			Вид АС		
	Характеристика для сравнения	АС «Купол»	АС «РЕГИНА»													
	Производитель															
	Основные функции															
	Дополнительные возможности															
Вид АС																
2. На основе проведенного анализа предложить аэропорту использовать одну из рассматриваемых систем, обосновать свой выбор																

2.2 Промежуточная аттестация на основе тестовых заданий университета при их наличии в корпоративных базах.

Промежуточная аттестация на основе тестовых заданий университета при их наличии в корпоративных базах. В корпоративной тестовой оболочке АСТ правильное выполнение каждого задания оценивается 2 баллами. За неправильный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. Частично правильные ответы – 1 балл. Общий балл определяется суммой баллов, полученных за верно выполненные задания. Максимальное количество баллов выставляется за правильное выполнение всех заданий – 100 баллов. Минимальное количество баллов – 60, что соответствует 50 процентам правильно выполненных заданий.

Соответствие между шкалами оценивания по результатам тестирования устанавливается посредством следующей таблицы:

Шкалы оценивания результатов обучения	Уровень результатов
---------------------------------------	---------------------

			обучения
0 – 60 баллов	Неудовлетворительно	Не зачтено	Низкий уровень
61 –74 баллов	Удовлетворительно	Зачтено	Пороговый уровень
77–84 баллов	Хорошо	Зачтено	Повышенный уровень
85 –100 баллов	Отлично	Зачтено	Высокий уровень

2.3 Промежуточная аттестация на основе комплекта тестовых заданий ФЭПО при их наличии в федеральных базах.

Полная информация о структуре тестовых заданий размещена на едином портале интернет-тестирования в сфере образования (<http://i-exam.ru/>). Сделать это можно с любого компьютера, подключённого к информационно-коммуникационной сети интернет, по имеющемуся паролю через «Личный кабинет».

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний умений, навыков и (или) опыта деятельности

3.1. Результаты выполнения обучающимся контрольного задания группы 1, группы 2, группы 3 устанавливаются посредством следующей таблицы:

Система оценки		Содержание шкалы оценки
четырёхбалльная	процент выполнения	
2 балла/ неудовлетворительно не зачтено	60 и менее	Обучающийся не усвоил значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большим затруднением решает поставленные задачи.
3 балла/ удовлетворительно зачтено	61-75	Обучающийся имеет знания основного материала в целом, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении программного материала и испытывает трудности в выполнении заданий.
4 балла/ хорошо зачтено	76-85	Обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении поставленных задач, владеет необходимыми приемами их решения.
5 баллов/ отлично зачтено	86-100	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, грамотно и логически стройно его излагает, в свете которого тесно увязывает теорию с практикой. При этом обучающийся не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами контроля знаний, проявляет знакомство с дополнительной литературой, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами решения поставленных задач.

Для одной компетенции итоговая оценка определяется как простая средняя арифметическая величина из оценок контрольных заданий, установленных для неё и выполненных обучающимся.

3.2 Промежуточная аттестация на основе тестовых заданий университета при их наличии в корпоративных базах. В корпоративной тестовой оболочке АСТ правильное выполнение каждого задания оценивается 2 баллами. За неправильный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. Частично правильные ответы – 1 балл. Общий балл определяется суммой баллов, полученных за верно выполненные задания. Максимальное количество баллов выставляется за правильное выполнение всех заданий – 100 баллов. Минимальное количество баллов – 60, что соответствует 50 процентам правильно выполненных заданий.

3.3. Промежуточная аттестация на основе комплекта тестовых заданий ФЭПО при их наличии в федеральных базах. На едином портале интернет-тестирования в сфере образования (<http://i-exam.ru/>) представлен способ оценки полученных результатов.

Достигнутый уровень результатов обучения по программе определяется в соответствии со следующей формулой:

$$Z = 0,4 * R + 0,6 * Q,$$

где Z – общая оценка всех компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения программы обучения;

R – итоги текущей успеваемости за семестр по результатам проведения рейтинга, которые для двух рейтингов определяются как простая средняя арифметическая величина из оценок, полученных обучающимся;

Q – итоги промежуточной аттестации за семестр, которые определяются как простая средняя арифметическая величина из оценок всех контрольных заданий, выполненных обучающимся;

0,4 – весовая доля рейтинга и 0,6 – весовая доля промежуточного контроля в структуре общей оценки.

Составители: ст.преподаватель Парыгина Д.В., доцент Копейкина С.В.